

Ügyiratszám : be/SFPH03-0181/2013

¹ Érkezett : _____

1. A KÉRELMEZŐ ADATAI

A kérelmező szervezet teljes neve:

Sió-Kosár Utánpótlás Klub

A kérelmező szervezet rövidített neve:

Sió-Kosár UK

² Gazdálkodási formakód:

521

³ A szakszövetség vagy a Magyar Egyetemi-Főiskolai Sportszövetség versenyrendszerében részt vevő vagy arra indulási jogot szerzett, vagy a Magyar Diáksport Szövetség által szervezett versenyeken részt vevő (vagy indulási jogot szerzett) sportszervezet jogállása:

Amatőr Hivatásos Közhasznú Diáksport Sportiskola
sportszervezet sportszervezet alapítvány egyesület

Adószám:

18767146-114

A kérelmező szervezet székhelye: (irányítószám)

8600

(helység) Siófok

(út, utca) Klapka u.

(házsám) 11.

A levelezési cím eltér a székhely címétől

A kérelmező szervezet levelezési címe: (irányítószám)

1204

(helység) Budapest

(út, utca) Vécsey u.

(házsám) 97.

Telefon: 06-20-989-6869

Fax: 06-1-287-8680

Hivatalos honlap: tf-budapest.hu

E-mail: paulasarkany@freemail.hu

A kérelmező hivatalos képviselőjének neve:

Dr. Illés Attila

A kérelmező hivatalos képviselőjének beosztása:

elnök

Mobiltelefonszám: 06-20-989-6869

E-mail cím: paulasarkany@freemail.hu

A kérelmező részéről kijelölt kapcsolattartó neve:

Sárkány Zoltánné

Mobiltelefonszám: 06-20-989-6869

E-mail cím: paulasarkany@freemail.hu

Szervezet által rendszeresen használt sportlétesítmények adatai:

Létesítmény neve	Létesítmény tulajdonosa	Létesítmény üzemeltetője	Átlagos heti használat (óra)	Használat célja
Sportház	Sportház Kft.	Sportház Kft.	10	felkészülés és versenyeztetés
MOM Sportcsamok	MOM Sport Kft.	MOM Sport Kft.	2.5	felkészülés
Tamási Áron Ált. Iskola	KIK	KIK	5	felkészülés és versenyeztetés

A kérelmező szervezet megalakulásának időpontja: 1997-09-25

tevékenységének megkezdésének időpontja: 1997-09-25

A jogelőd szervezet neve (amennyiben releváns):

Megalakulásának időpontja (amennyiben releváns):

A kérelmező szervezet milyen kapcsolatban/együttműködésben van más sportszervezettel, az öt látvány-csapatsport területén működő közhasznú alapítvánnyal, vagy oktatási intézménnyel, amellyel közös kérelmet kíván benyújtani

Hivatalos név	Székhely	Kapcsolat/együttműködés célja, formája
---------------	----------	--

Áfa levonásra a pályázatban igényelt költségek tekintetében

Nem jogosult

1. A jóváhagyást végző szervezet tölti ki!

2. Kft esetén: 113, Rt. esetén: 114, sportegyesület esetén: 521, köztestület esetén: 549, alapítvány esetén: 569, Sportiskola esetén: 000, DSE 001

3. Amennyiben a kérelmező diák sportegyesület feladatait ellátó sportszervezet és nem vesz részt vagy szerzett indulási jogot a kérelemmel érintett szakszövetség által kiírt versenyrendszer valamelyik bajnoki osztályában valamely felnőtt vagy utánpótlás korosztályban, akkor a kérelemhez csatolni szükséges a Magyar Diáksport Szövetség (MDSZ) nyilatkozatát arról, hogy a diák sportegyesület az MDSZ vagy a Magyar Egyetemi-Főiskolai Sportszövetség (MEFS) által szervezett versenyeken részt vesz, vagy arra indulási jogot szerzett. Amennyiben a kérelmező felsőoktatási sportban működő sportszervezet, és nem vesz részt vagy szerzett indulási jogot a kérelemmel érintett szakszövetség által kiírt versenyrendszer valamelyik bajnoki osztályában valamely felnőtt vagy utánpótlás korosztályban, akkor a kérelemhez csatolni szükséges a Magyar Egyetemi-Főiskolai Sportszövetség nyilatkozatát arról, hogy a kérelmező sportszervezet részt vesz a főiskolai-egyetemi versenyrendszerben, vagy arra indulási jogot szerzett.

2 VAGYONI HELYZET, IGÉNYELT TÁMOGATÁS ÖSSZEVONT BEMUTATÁSA

2.1 A kérelmező 2011. / 2012. évi gazdálkodásának és 2013 év tervadatainak főbb mutatói: (Millió forint értékben)
Ha valamely érték üres, kérjük írjon be 0-át.

Bevétel	2011	2012	2013
Önkormányzati támogatás	0 Mft	0 Mft	0 Mft
Állami támogatás	0 Mft	0 Mft	0 Mft
Saját bevétel (pl.: tagdíj, jegybevétel)	1.5 Mft	2 Mft	3 Mft
Látvány-csapatsport támogatásból származó bevétel	10 Mft	15 Mft	19.8 Mft
Egyéb támogatás	1.6 Mft	1.5 Mft	6 Mft
Összegzés:			
összesen:	13.1 Mft	18.5 Mft	28.8 Mft

Kiadások alakulása az egyes éveadokban

Kiadás	2011	2012	2013
Személyi (bér és bérjellegű + járulékai)	2.5 Mft	0 Mft	6.12 Mft
Működési költségek (rezsi)	5 Mft	12.5 Mft	9.5 Mft
Anyagköltség	0 Mft	0 Mft	0 Mft
Igénybe vett szolgáltatás	2.6 Mft	3 Mft	1.5 Mft
Egyéb, máshova nem sorolható kiadások	3 Mft	3 Mft	2.1 Mft
Összegzés:			
összesen:	13.1 Mft	18.5 Mft	19.22 Mft

Egyéb tájékoztató jellegű adatok

	2011	2012	2013
Utánpótlásra fordított összeg	13.1 Mft	18.5 Mft	19.22 Mft
Működési költségek (rezsi)	5 Mft	7 Mft	8 Mft

Sportfejlesztési program - kérelemben benyújtott - időszakai (i) 2013/14-es bajnoki évad 2014/15-es bajnoki évad**Mely jogcímekekre adja be a kérelmet?** Személyi jellegű ráfordítás Tárgyi eszköz beruházás Utánpótlás-nevelés fejlesztése Képzés fejlesztése Közreműködői költségek Versenyeztetés költségei

Ismertesse a kérelmező szervezet kérelemmel érintett támogatási időszakra vonatkozó sportfejlesztési programját (abban az esetben, ha a kérelmet hosszabb, de legfeljebb 3, egymást követő támogatási időszakra nyújtják be, a sportfejlesztési program támogatási időszakokra lebontva kell ismertetni!). A sportfejlesztési program tartalmazza a 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet 4. § (2) bekezdése c) pontjában meghatározott tervet is (az egyes támogatási jogcímekekre külön kell kitölteni).

4 A sportszervezet sportfejlesztési programja a 2013 -es évadra vonatkozóan**Helyzetelemzés, létesítmény feltételek, valamint a sportszervezet jelenlegi helyzetének bemutatása**

Az itt leírt sportfejlesztési programot két szervezet készítette és tekinti érvényesnek magára nézve: a Sió-Kosár Utánpótlás Klub (Sió UP) és a XII. Kerületi Önkormányzat Hegyvidék Sportegyesület (HSE).

A közös sportfejlesztési program benyújtásának indoka, hogy a két szervezet stratégiai szövetségben, a feladat- és hatásköröket egymás közt világosan megosztva, de ugyanazon cél- és értékrend alapján végzi munkáját az utánpótlás-nevelés kiválasztás, képzés és versenyeztetés területén. A munka és feladatok két szervezet közötti megosztását a helyi viszonyokhoz való alkalmazkodás, szervezeti és költségracionalizálási szempontok indokolják. A közös sportfejlesztési programot a két sportszervezet szorosan együttműködve valósítja meg.

A Sió UP és a HSE 2013 elején kötötte meg stratégiai szövetségét, amelynek lényege szerint a Sió-Kosár szakmai irányítása és felügyelete alatt a HSE képzési Sió UP közvetlen utánpótlását, végzi a toborzást és a kiválasztást, neveli az ifjú kosarasokat. A Sió UP pedig sportszakmai, szervezeti és humánforrásokkal segíti a Hegyvidék SE munkáját.

A Sió UP négy csapatot üzemeltet. A felnőtt és az egyik U23-as csapat az NB I/B Nyugati csoportjában szerepel TF-Budapest néven, ezen kívül még egy U23 és U18-as csapatot menedzsel. A klub életében nagyon hiányzik a „piramis alja”, az a bázis, amiből kinevelhetőek és nem máshonnan „levadászandók” a tehetségek.

A Hegyvidék SE-vel való megállapodás, a kölcsönös előnyök nyújtotta hasznok alapján új fontos bázis van kiépülőben Budapesten. A HSE a maga önkormányzati, létesítmény és szervezeti hátterével hatásosan tudja megszólítani a magyar kosárlabdában fehér foltnak számító budai (XII. kerületi) oktatási intézményeket, rajtuk keresztül az iskolás gyerekeket. A HSE vezetősége felismerte annak lehetőségét, hogy a kerületben egy kiemelt sportágban tud szolgáltatást kínálni a kerület családjainak, ráadásul garantált sportszakmai háttérrel. Nem elhanyagolható szempont, hogy a felendülő kosárlabda élet racionalizálhatja a kerület sportlétesítményeinek a kihasználtságát.

A HSE 40 igazolt játékoskal alapította meg 2013-ban a korábban nem létező szakosztályát. Az U11, U12, U14-es csapatok (közel) feltöltöttek, rajtuk kívül hat fő idősebb ifjú kosaras vág neki a jövő évnék. Igen biztató, hogy a 40 igazolt sportoló mellett 78 versenyeződélyvel nem rendelkező, de a kosárlabdát játszó gyerek is látókörben van, ők együtt 9 csapatot alkotva szolgálják a kosárlabda kultúra terjesztését a Hegyvidéken.

A szakmai irányítást a Sió-Kosár szakemberei végzik. A Sió UP legfontosabb értéke, meghatározó versenylőnye a kiemelkedően magas szintű szakmai munka. Ennek letéteményese a Sió UP vezetőedzője a bosnyák származású magyar állampolgár Mehmedovic Merim, aki a HSE szakmai igazgatója is egyben. Ez a felállítás – valamint a Sió-Kosár vezetőinek mindkét szervezetben kifejtett menedzsment tevékenysége – garancia arra, hogy hatékonyan működjön a két klub stratégiai szövetsége. A vezetőedző felügyeli a szakmai eseményeket, instruálja a 3 alatta dolgozó edzőt, akik az ő szakmai célkitűzéseit megvalósítva, szakmai tanácsait megfogadva dolgoznak. A HSE által végzett tömegesítést a Sió UP szakemberei felügyelik, a 3 fiatal edző „kölcsonben” dolgozik a HSE-nél. A HSE edzői heti egyszer konzultálnak Mehmedovic-csal, továbbképezik magukat.

A Sió UP klubkultúrájának fontos eleme az erős közösségi szellem. A csapatból gyakran jelentkeznek ugyanabba a felsőoktatási intézménybe is. A pályán összetartó társaság, a magánéletben is összetart, családias a csapat.

A Sió UP stratégiai célja a magyar elit kosárlabda bajnokságban szereplés. A két évvel ezelőtt megfogalmazott stratégiai programban 4 évben határoztuk meg azt az időt, ami alatt eljutunk a legfelső osztályba. Miután ennyire összeszokott, jól működő csapatunk van, megalapozott a célkitűzés, miszerint jövőre feljutunk. Ha nem sikerül a feljutás, hiába a magas szintű szakmai munka, az összetartás és jó hangulat – nevelőegyesületté kell a Sió UP-nek formálódnia, vagyis a HSE-vel karöltve az NB I-nek kell képeznie a fiatalokat.

Jelenleg a Tamási Áron Általános Iskolában edzenek a Sió UP utánpótláskorú játékosai, az NB I/B-s csapat a Sportház Kft. által működtetett 11. kerületi sportcsarnokban (Sportmax), a Csőrsz utcában délelőtt edzenek a felnőttek. A Sportházban játssza mérkőzéseit a Sió UP. A létesítmény minden előírásnak megfelel, első osztályú helyszín a mérkőzések lejátszására. Lehetőség nyílna több időt is a csarnokban tölteni – ha csapatbővítés történik, a helyszín adott a képzésekhez.

Az itt leírt sportfejlesztési programot két szervezet készítette és tekinti érvényesnek magára nézve: a Sió-Kosár Utánpótlás Klub (Sió UP) és a XII. Kerületi Önkormányzat Hegyvidék Sportegyesület (HSE).

A közös sportfejlesztési program benyújtásának indoka, hogy a két szervezet stratégiai szövetségben, a feladat- és hatásköröket egymás közt világosan megosztva, de ugyanazon cél- és értékrend alapján végzi munkáját az utánpótlás-nevelés kiválasztás, képzés és versenyeztetés területén. A munka és feladatok két szervezet közötti megosztását a helyi viszonyokhoz való alkalmazkodás, szervezeti és költségracionalizálási szempontok indokolják. A közös sportfejlesztési programot a két sportszervezet szorosan együttműködve valósítja meg.

A Sió UP és a HSE 2013 elején kötötte meg stratégiai szövetségét, amelynek lényege szerint a Sió-Kosár szakmai irányítása és felügyelete alatt a HSE képzési Sió UP közvetlen utánpótlását, végzi a toborzást és a kiválasztást, neveli az ifjú kosarasokat. A Sió UP pedig sportszakmai, szervezeti és humánforrásokkal segíti a Hegyvidék SE munkáját.

A Sió UP négy csapatot üzemeltet. A felnőtt és az egyik U23-as csapat az NB I/B Nyugati csoportjában szerepel TF-Budapest néven, ezen kívül még egy U23 és U18-as csapatot menedzsel. A klub életében nagyon hiányzik a „piramis alja”, az a bázis, amiből kinevelhetőek és nem máshonnan „levadászandók” a tehetségek.

A Hegyvidék SE-vel való megállapodás, a kölcsönös előnyök nyújtotta hasznok alapján új fontos bázis van kiépülőben Budapesten. A HSE a maga önkormányzati, létesítmény és szervezeti hátterével hatásosan tudja megszólítani a magyar kosárlabdában fehér foltnak számító budai (XII. kerületi) oktatási intézményeket, rajtuk keresztül az iskolás gyerekeket. A HSE vezetősége felismerte annak lehetőségét, hogy a kerületben egy kiemelt sportágban tud szolgáltatást kínálni a kerület családjainak, ráadásul garantált sportszakmai háttérrel. Nem elhanyagolható szempont, hogy a felendülő kosárlabda élet racionalizálhatja a kerület sportlétesítményeinek a kihasználtságát.

A HSE 40 igazolt játékoskal alapította meg 2013-ban a korábban nem létező szakosztályát. Az U11, U12, U14-es csapatok (közel) feltöltöttek, rajtuk kívül hat fő idősebb ifjú kosaras vág neki a jövő évnék. Igen biztató, hogy a 40 igazolt sportoló mellett 78 versenyeződélyvel nem rendelkező, de a kosárlabdát játszó gyerek is látókörben van, ők együtt 9 csapatot alkotva szolgálják a kosárlabda kultúra terjesztését a Hegyvidéken.

A szakmai irányítást a Sió-Kosár szakemberei végzik. A Sió UP legfontosabb értéke, meghatározó versenylőnye a kiemelkedően magas szintű szakmai munka. Ennek letéteményese a Sió UP vezetőedzője a bosnyák származású magyar állampolgár Mehmedovic Merim, aki a HSE szakmai igazgatója is egyben. Ez a felállítás – valamint a Sió-Kosár vezetőinek mindkét szervezetben kifejtett menedzsment tevékenysége – garancia arra, hogy hatékonyan működjön a két klub stratégiai szövetsége. A vezetőedző felügyeli a szakmai eseményeket, instruálja a 3 alatta dolgozó edzőt, akik az ő szakmai célkitűzéseit megvalósítva, szakmai tanácsait megfogadva dolgoznak. A HSE által végzett tömegesítést a Sió UP szakemberei felügyelik, a 3 fiatal edző „kölcsonben” dolgozik a HSE-nél. A HSE edzői heti egyszer konzultálnak Mehmedovic-csal, továbbképezik magukat.

A Sió UP klubkultúrájának fontos eleme az erős közösségi szellem. A csapatból gyakran jelentkeznek ugyanabba a felsőoktatási intézménybe is. A pályán összetartó társaság, a magánéletben is összetart, családias a csapat.

A Sió UP stratégiai célja a magyar elit kosárlabda bajnokságban szereplés. A két évvel ezelőtt megfogalmazott stratégiai programban 4 évben határoztuk meg azt az időt, ami alatt eljutunk a legfelső osztályba. Miután ennyire összeszokott, jól működő csapatunk van, megalapozott a célkitűzés, miszerint jövőre feljutunk. Ha nem sikerül a feljutás, hiába a magas szintű szakmai munka, az összetartás és jó hangulat – nevelőegyesületté kell a Sió UP-nek formálódnia, vagyis a HSE-vel karöltve az NB I-nek kell képeznie a fiatalokat.

Jelenleg a Tamási Áron Általános Iskolában edzenek a Sió UP utánpótláskorú játékosai, az NB I/B-s csapat a Sportház Kft. által működtetett 11. kerületi sportcsarnokban (Sportmax), a Csőrsz utcában délelőtt edzenek a felnőttek. A Sportházban játssza mérkőzéseit a Sió UP. A létesítmény minden előírásnak megfelel, első osztályú helyszín a mérkőzések lejátszására. Lehetőség nyílna több időt is a csarnokban tölteni – ha csapatbővítés történik, a helyszín adott a képzésekhez.

Ingatlan beruházás esetén annak indokoltsága, célja és szakmai tartalma és megvalósulásának ütemezése**Projekt időtartalma és tevékenységének ütemterve**

Sió UP TAO forrás felhasználása lényegében nem változik, de hozzáadódik az NB I/B-s csapat költségei (versenyeztetés), valamint az edzők bérei. A TAO költségvetés közel harmadát teszik ki a sportlétesítmény bérletek, mert a klub három helyen bérel termet – piaci áron. Az U23-s csapatnak heti 7 edzése van, a másik U23-nak 5, az U19-nek 5.

A HSE költségvetésének szintén a sportlétesítmény díjak teszik ki a TAO költségvetés legnagyobb tételét, több mint 40%-kát. Ez a költségvetés a sok foglalkoztatott gyereknek és az igen magas XII. kerületi sportlétesítmény bérleti díjaknak köszönhető. A drága díjak ellenére azért bérleljük ezeket a létesítményeket, mert fontos, hogy a csapataink ott készüljenek, ahol játszanak is. A sportcsarnok nemhogy első osztályú játéka alkalmas, hanem nemzetközi besorolású. Megfelelő a fényviszonyok, nincs beázás, télen működik a fűtés, minimum 3 öltözőt biztosított, a játéktér jó minőségű sportpadló borítású kifejezetten olyan anyagból, ami nem károsítja a sportolók térét, ha hosszabb távon veszik igénybe. A létesítmény úgy kialakított, hogy egy edzés alatt hat palánk használható egyszerre, vagyis hat szekcióra bonthatják az edzéseket, ha az edző úgy kívánja. A minőségű körülményekre már csak azért is szükség van, mert az NB I-re képezzük a legtehetségesebbeket, az egyéni képzés prioritást élvez.

A sió UP mindkét korábbi kérelmében a TAO költségek másik meghatározó részét – közel egyharmada – a személyi juttatásokra kifizetett összegek képezték, ez most sincs másképp. A bérezésnek kiemelt szerepét a kiemelkedő minőségű szakmai munka indokolja. A megfelelő számú és megfelelően díjazott edzői stáb garancia lehet a kimagasló képzési színvonalra. A személyi juttatások nagy részét a vezetőedző bére teszi ki, azért, hogy ne kelljen mással foglalkozni, csak a kosárlabdára koncentrálni – de a minőségi munkát piaci alapon kell honorálni. A három tanulóedző is, akik egyetem mellett végzik a munkájukat fizetést kapnak. A Sió UP edzőtáborainak helyszíne idén nyáron és jövő tavasszal is Marcalli lesz, azért, mert a válogatott utánpótlás csapatok is itt készülnek. A Sió UP mindegyik korcsoportja részt vesz az edzőtáborban, egymásután érkeznek és készülnek. A helyszín ideális, mert 1 kilométeren belül van a szállás, az étterem és a csarnok is, ha a kosarasoknak esetleg akad egy kis szabadidejük, akkor a közeli Balaton-parton pihenhetnek. A személyszállítási díjak magasak, de nem pontosan előre jelezhetőek, mert a csapatok besorolása még nem történt meg, 100 kilométeres eltérések is lehetnek. A Sió UP a sportfelszerelések nagyját az első UAO eljárási szakaszában beszerzte. 2011/2012-ben mindenki új garnitúrát kapott, a mostani szakaszban csak a személyi változások és az elhasználódások okozta hiányokat kell pótolni – az egy főre jutó igényelt támogatás ezért jóval kevesebb a korábbi évekhez képest. A fogyóeszközökön kívül (súlyzó, cipő, labda) még egy fekvőnyomópád beszerzése szerepel a Sió UP TAO programjában, ami a csapatok által használt teremben kerülne elhelyezésre.

A HSE esetében a sportfelszerelések, eszközök jelentős tételt tesznek ki a TAO források költségeiből. Értelemszerű ez, hiszen a most alakuló, alapvetően az iskolás gyerekeknek szabadidő eltöltését kínáló sportszolgáltatóknak vonzóknak kell lennie. A gyerekek számára az egységes felszerelések biztosítása motiváló, még az egyébként anyagilag nem a legrosszabb helyzetben lévő XII. kerületi gyerekeknek is.

A Sió UP TAO forrás felhasználása lényegében nem változik, de hozzáadódik az NB I/B-s csapat költségei (versenyzetési), valamint az edzők bérei. A TAO költségű harmadát teszik ki a sportlétesítmény béreletek, mert a klub három helyen bérel termet – piaci áron. Az U23-s csapatnak heti 7 edzése van, a másik U23-nak 5, az U19-nek 5.

A HSE költségvetésének szintén a sportlétesítmény díjak teszik ki a TAO költségvetés legnagyobb tételét, több mint 40%-kát. Ez a költségi szerkezet a sok foglalkoztatott gyerekek és az igen magas XII. kerületi sportlétesítményi bérleti díjaknak köszönhető. A drága díjak ellenére azért bérleljük ezeket a létesítményeket, mert fontos, hogy a csapataink ott készüljenek, ahol játszani is. A sportcsarnok nemhogy első osztályú játéka alkalmas, hanem nemzetközi besorolású. Megfelelőek a fényviszonyok, nincs beázás, télen működik a fűtés, minimum 3 öltözőt biztosított, a játéktér jó minőségű sportpadló borítású kifejezetten olyan anyagból, ami nem károsítja a sportolók térdét, ha hosszabbtávon veszik igénybe. A létesítmény úgy kialakított, hogy egy edzés alatt hat palánk használható egyszere, vagyis hat szekcióra bontható az edzéseket, ha az edző úgy kívánja. A minőségi körülményekre már csak azért is szükség van, mert az NB I-re képezzük a legtehetségesebbeket, az egyéni képzés prioritást élvez.

A sió UP mindkét korábbi kérelmében a TAO költségek másik meghatározó részét – közel egyharmada – a személyi juttatásokra kifizetett összegek képezték, ez most sincs másképp. A bérezésnek kiemelt szerepét a kiemelkedő minőségű szakmai munka indokolja. A megfelelő számú és megfelelően díjazott edzői stáb garancia lehet a kimagasló képzési színvonalra. A személyi juttatások nagy részét a vezetőedző bére teszi ki, azért, hogy ne kelljen mással foglalkozni, csak a kosárlabdára koncentrálni – de a minőségi munkát piaci alapon kell honorálni. A három tanulóedző is, akik egyetem mellett végzik a munkájukat fizetést kapnak. A Sió UP edzőtáborainak helyszíne idén nyáron és jövő tavasszal is Marcalli lesz, azért, mert a válogatott utánpótlás csapatok is itt készülnek. A Sió UP mindegyik korcsoportja részt vesz az edzőtáborban, egymásután érkeznek és készülnek. A helyszín ideális, mert 1 kilométeren belül van a szállás, az étterem és a csarnok is, ha a kosarasoknak esetleg akad egy kis szabadidejük, akkor a közeli Balaton-parton pihenhetnek. A személyszállítási díjak magasak, de nem pontosan előre jelezhetőek, mert a csapatok besorolása még nem történt meg, 100 kilométeres eltérések is lehetnek. A Sió UP a sportfelszerelések nagyját az első TAO eljárási szakaszában beszerzte. 2011/2012-ben mindenki új garnitúrát kapott, a mostani szakaszban csak a személyi változások és az elhasználódások okozta hiányokat kell pótolni – az egy főre jutó igényelt támogatás ezért jóval kevesebb a korábbi évekhez képest. A fogyóeszközökön kívül (súlyzó, cipő, labda) még egy fekvőnyomópád beszerzése szerepel a Sió UP TAO programjában, ami a csapatok által használt teremben kerülne elhelyezésre.

A HSE esetében a sportfelszerelések, eszközök jelentős tételt tesznek ki a TAO források költségeiből. Értelemszerű ez, hiszen a most alakuló, alapvetően az iskolás gyerekeknek szabadidő eltöltését kínáló sportszolgáltatóknak vonzóknak kell lennie. A gyerekek számára az egységes felszerelések biztosítása motiváló, még az egyébként anyagilag nem a legrosszabb helyzetben lévő XII. kerületi gyerekeknek is.

A HSE esetében a sportfelszerelések, eszközök jelentős tételt tesznek ki a TAO források költségeiből. Értelemszerű ez, hiszen a most alakuló, alapvetően az iskolás gyerekeknek szabadidő eltöltését kínáló sportszolgáltatóknak vonzóknak kell lennie. A gyerekek számára az egységes felszerelések biztosítása motiváló, még az egyébként anyagilag nem a legrosszabb helyzetben lévő XII. kerületi gyerekeknek is.

A HSE esetében a sportfelszerelések, eszközök jelentős tételt tesznek ki a TAO források költségeiből. Értelemszerű ez, hiszen a most alakuló, alapvetően az iskolás gyerekeknek szabadidő eltöltését kínáló sportszolgáltatóknak vonzóknak kell lennie. A gyerekek számára az egységes felszerelések biztosítása motiváló, még az egyébként anyagilag nem a legrosszabb helyzetben lévő XII. kerületi gyerekeknek is.

A sportfejlesztési program szakszövetségi stratégiához való viszonyának részletezése, valamint a korábban beadott sportfejlesztési program és a jelen sportfejlesztési program közti kapcsolat bemutatása (amennyiben van)

szövetségi stratégia elkülöníti a tömegesítést és a minőségi képzést: a Kenguru programmal megteremt a bázist, a tömeget – erre lehet majd építkezni –, a kiemelt bajnokságok rendszerével pedig megpróbál minőséget formálni belőle. Azt gondoljuk, hogy ez a képzési-szervezeti filozófia teljes mértékben összhangban van a mi Sió UP-HSE stratégiai szövetségünkkel. A HSE széles körben toborozza a gyerekeket, teszi vonzóvá a kosárlabdát, építi a bázist, a Sió UP pedig foglalkozik a kiválasztással, a minőségi képzéssel.

Hangsúlyoztuk, a minőségi képzés elveiben teljes mértékben illeszkedünk az MKOSZ irányvonalába, de semmiképpen sem szeretnénk akadémiái képzésnek tekinteni az utánpótlás-nevelési rendszerünket. Ugy gondoljuk, hogy egy akadémia kiépítése akkor szakmai felkészültséget, hátteret és hosszú évekre előrenyúló tervek igényel, amire Magyarországon csak egy-két klubnak van lehetősége. (Elgondolkodtató azonban, hogy nemcsak az a bizonyos egy-két klub akar akadémiát létrehozni.) A minőségi képzéshez kiváló létesítmény és szakmai hátteret biztosítunk, az egyéni képzéshez pedig többlet terembérlettel és főleg (megfizetett) szakmai munkával járulunk hozzá.

Koncepciónk része, hogy esélyt adjunk a fiatal tehetséges edzőknek, próbálják ki magukat a terepen. Szívesen ajánljuk fel a Semmelweis Egyetem Testnevelési és Sporttudományi Karán tanulóknak, töltsenek hasznos gyakorlati hónapokat a klubjainknál. Első kézből tapasztalhatnak meg, hogyan működik egy klub, mit jelent az edzői vagy éppen a sportmenedzseri munka.

A minőségi képzésre az eredmények a bizonyítékok: az U20-as fiúk 2011-ben megnyerték a Budapest Bajnokságot, országosan a harmadikok lettek, következő évben ismét bajnokságot nyertek, országos másodikok lettek, és az idei évben is vezetik a bajnokságot. Az utánpótlás-nevelés színvonalát az eredményekkel alátámasztható. A „Neveljük kosarasokat! Az MKOSZ Utánpótlás Programja” dokumentum fontos célként jelöli meg, hogy „A kosárlabdázás legyen Magyarország legnépszerűbb teremsportja”. A Sió UP-HSE együttműködés a gyakorlatban valósítja meg ezt a célt, amikor a két klub az iskolai háttér és szakmai tudás összehangolásával bővíti a kosárlabdázók körét és a játék népszerűségét egy olyan területen, ami jelenleg nem nevezhető a magyar kosárlabda fellegrárának.

„Fontos, hogy még a kevésbé tehetséges játékosok is a sportág rendszerében tudjanak maradni” – emeli ki az MKOSZ programja. A HSE most alakuló kosárlabda szakosztályának céljai éppen azt szolgálják, hogy minél szélesebb körben ismerjék és szeressék meg a kosárlabdát a gyerekek. A Sió UP szakszerű kiválasztása után sem „zavarjuk” szét a gyerekeket, többségük a szabadidősportban találja majd meg a helyét, de a HSE szervezeti kereteket kínál a kisebbeknek, a Hegyvidék önkormányzata sportlétesítményei pedig létesítményhátteret a nagyobbaknak, hogy sportoljanak, kosarazzanak.

„...megteremthető a sokat emlegetett egységes, magas színvonalú képzés” (MKOSZ program). A Sió UP-HSE együttműködésben többek között éppen az a vonzó, hogy a vezetőedző a tömegesítés és a minőségi képzés oldalán is – lévén, mindkettőn jelen van – érvényesíteni tudja az MKOSZ által megfogalmazott elvet. Az általa kidolgozott és útmutatásai, ellenőrzése által vezérelt rendszerben egységes utánpótlás nevelési koncepció érvényesül. A kosárlabdázást az együttműködésben érintett műhelyekben ugyanazon elvek alapján oktatják. Az egységes képzés biztosítása érdekében vezetőedzőnk rendszeresen képzéssel látja el a fiatal edzőket, továbbadja tudását.

„Fel kell kutatni azokat a gyermekeket, akik valamely adottságaik és képességeik alapján alkalmasak lehetnek a magas szintű sporttevékenység végzésére. Ne később kerüljenek elő, amikor már tetemes a lemaradásuk” (MKOSZ program). Végezetül a Sió UP-HSE együttműködés többek között azért is jól szolgálja az MKOSZ céljainak megvalósítását, mert az együttműködésben a HSE a maga rendszerében sok gyerekhez ér el, a Sió UP szakemberei pedig felmérhetik a gyerekek adottságait, kiválaszthatják azokat, akikben van potenciál a hivatásos sportolói karrierre – a magyar kosárlabda fontos fellegrárára épülhet fel.

A szövetségi stratégia elkülöníti a tömegesítést és a minőségi képzést: a Kenguru programmal megteremt a bázist, a tömeget – erre lehet majd építkezni –, a kiemelt bajnokságok rendszerével pedig megpróbál minőséget formálni belőle. Azt gondoljuk, hogy ez a képzési-szervezeti filozófia teljes mértékben összhangban van a mi Sió UP-HSE stratégiai szövetségünkkel. A HSE széles körben toborozza a gyerekeket, teszi vonzóvá a kosárlabdát, építi a bázist, a Sió UP pedig foglalkozik a kiválasztással, a minőségi képzéssel.

Hangsúlyoztuk, a minőségi képzés elveiben teljes mértékben illeszkedünk az MKOSZ irányvonalába, de semmiképpen sem szeretnénk akadémiái képzésnek tekinteni az utánpótlás-nevelési rendszerünket. Ugy gondoljuk, hogy egy akadémia kiépítése akkor szakmai felkészültséget, hátteret és hosszú évekre előrenyúló tervek igényel, amire Magyarországon csak egy-két klubnak van lehetősége. (Elgondolkodtató azonban, hogy nemcsak az a bizonyos egy-két klub akar akadémiát létrehozni.) A minőségi képzéshez kiváló létesítmény és szakmai hátteret biztosítunk, az egyéni képzéshez pedig többlet terembérlettel és főleg (megfizetett) szakmai munkával járulunk hozzá.

Koncepciónk része, hogy esélyt adjunk a fiatal tehetséges edzőknek, próbálják ki magukat a terepen. Szívesen ajánljuk fel a Semmelweis Egyetem Testnevelési és Sporttudományi Karán tanulóknak, töltsenek hasznos gyakorlati hónapokat a klubjainknál. Első kézből tapasztalhatnak meg, hogyan működik egy klub, mit jelent az edzői vagy éppen a sportmenedzseri munka.

A minőségi képzésre az eredmények a bizonyítékok: az U20-as fiúk 2011-ben megnyerték a Budapest Bajnokságot, országosan a harmadikok lettek, következő évben ismét bajnokságot nyertek, országos másodikok lettek, és az idei évben is vezetik a bajnokságot. Az utánpótlás-nevelés színvonalát az eredményekkel alátámasztható. A „Neveljük kosarasokat! Az MKOSZ Utánpótlás Programja” dokumentum fontos célként jelöli meg, hogy „A kosárlabdázás legyen Magyarország legnépszerűbb teremsportja”. A Sió UP-HSE együttműködés a gyakorlatban valósítja meg ezt a célt, amikor a két klub az iskolai háttér és szakmai tudás összehangolásával bővíti a kosárlabdázók körét és a játék népszerűségét egy olyan területen, ami jelenleg nem nevezhető a magyar kosárlabda fellegrárának.

„Fontos, hogy még a kevésbé tehetséges játékosok is a sportág rendszerében tudjanak maradni” – emeli ki az MKOSZ programja. A HSE most alakuló kosárlabda szakosztályának céljai éppen azt szolgálják, hogy minél szélesebb körben ismerjék és szeressék meg a kosárlabdát a gyerekek. A Sió UP szakszerű kiválasztása után sem „zavarjuk” szét a gyerekeket, többségük a szabadidősportban találja majd meg a helyét, de a HSE szervezeti kereteket kínál a kisebbeknek, a Hegyvidék önkormányzata sportlétesítményei pedig létesítményhátteret a nagyobbaknak, hogy sportoljanak, kosarazzanak.

„...megteremthető a sokat emlegetett egységes, magas színvonalú képzés” (MKOSZ program). A Sió UP-HSE együttműködésben többek között éppen az a vonzó, hogy a vezetőedző a tömegesítés és a minőségi képzés oldalán is – lévén, mindkettőn jelen van – érvényesíteni tudja az MKOSZ által megfogalmazott elvet. Az általa kidolgozott és útmutatásai, ellenőrzése által vezérelt rendszerben egységes utánpótlás nevelési koncepció érvényesül. A kosárlabdázást az együttműködésben érintett műhelyekben ugyanazon elvek alapján oktatják. Az egységes képzés biztosítása érdekében vezetőedzőnk rendszeresen képzéssel látja el a fiatal edzőket, továbbadja tudását.

„Fel kell kutatni azokat a gyermekeket, akik valamely adottságaik és képességeik alapján alkalmasak lehetnek a magas szintű sporttevékenység végzésére. Ne később kerüljenek elő, amikor már tetemes a lemaradásuk” (MKOSZ program). Végezetül a Sió UP-HSE együttműködés többek között azért is jól szolgálja az MKOSZ céljainak megvalósítását, mert az együttműködésben a HSE a maga rendszerében sok gyerekhez ér el, a Sió UP szakemberei pedig felmérhetik a gyerekek adottságait, kiválaszthatják azokat, akikben van potenciál a hivatásos sportolói karrierre – a magyar kosárlabda fontos fellegrárára épülhet fel.

A sportfejlesztési program lehetséges társadalmi és gazdasági hatásai (különös tekintettel azok időbeni realizálódására), a várt előnyök és a figyelembe veendő kockázatok megjelölése

Tisztában vagyunk azzal, hogy az első osztályú szereplés már teljesen más költséget követel meg egy kosárlabda klubtól, mint egy másodosztályú, de nagyon jól

tudjuk azt is, hogy az NB I-es csapatoknak már nem csak a TAO program létezik. Ha egyedüli budapesti férfi kosárlabda klubként sikerül az első osztályú tagságot „kiváltani” jelentősen megnőnének a lehetőségek a szponzorszerzés területén is.

A TAO előtt a Sió UP-nak voltak támogatói, szponzorai, nekik is köszönhetően működött eddig is az egyesület, ha nem is olyan színvonalon, mint TAO program nyújtotta háttérrel. A TAO rendszer esetleges befejezése után úgy gondoljuk, hogy visszatérnek majd a szponzoraink. Ha terveink valóra válnak, a Sió UP országos szinten is ismert, elismert sportszervezet lesz, sikeres klub, ahol a befektetett munkának – és a támogatásoknak – eredménye van. A szponzorok észlelni és értékelni fogják.

A tagdíjaknak – különösen a HSE esetében – fontos szerepe van, de a Sió UP nem áltathatja avval magát, hogy kizárólag tagdíjakból működőképes lesz a klub szakmai programja. A következő egy-két évben, a struktúra teljes kiépítésig szükség van a TAO támogatásokra is, de ha teljesülnek a célok, akkor az azt követő években a Sió UP már a piaci bevételekből (közönség, szponzorok, televíziók) is fenntarthatja magát. Ugyanakkor a HSE életében fontos bevételi forrás a szabadidős kosárlabda szolgáltatásokért szedett tagdíj, valamint a kerületi gyerekek sportoltatásáért végzett munka megsegítésére remélt önkormányzati támogatás.

Fontos menedzsment feladat a szurkolói bázis kiépítése. Dolgozunk azon, hogy a két klub képzése egységesen áttelepüljön a 12. kerületbe. A Sió-Kosár-Hegyvidék együttműködés sikere esetén minden XII. kerületi lakos és vállalkozás magáénak érezheti a csapatainkat.

A TAO rendszer kínáلتa lehetőségek között az egyik legfontosabb feladat az volt, hogy otthont találjon a Sió UP klub felnőtt csapata. Az együttműködés hosszú távú kapcsolat lehetőségét nyitja meg, az önkormányzat és a lakosok is a szabadidős és hivatásos kosárlabda mögé állhatnak.

Szeretnénk, ha a TAO források elapadása után már lenne budapesti csapata az első osztálynak – a hegyvidéki székhelyű, jelenleg Sió-Kosár néven szereplő klub.

Tisztában vagyunk azzal, hogy az első osztályú szereplés már teljesen más költségvetést követel meg egy kosárlabda klubtól, mint egy másodosztályú, de nagyon jól tudjuk azt is, hogy az NB I-es csapatoknak már nem csak a TAO program létezik. Ha egyedüli budapesti férfi kosárlabda klubként sikerül az első osztályú tagságot „kiváltani” jelentősen megnőnének a lehetőségek a szponzorszerzés területén is.

A TAO előtt a Sió UP-nak voltak támogatói, szponzorai, nekik is köszönhetően működött eddig is az egyesület, ha nem is olyan színvonalon, mint TAO program nyújtotta háttérrel. A TAO rendszer esetleges befejezése után úgy gondoljuk, hogy visszatérnek majd a szponzoraink. Ha terveink valóra válnak, a Sió UP országos szinten is ismert, elismert sportszervezet lesz, sikeres klub, ahol a befektetett munkának – és a támogatásoknak – eredménye van. A szponzorok észlelni és értékelni fogják.

A tagdíjaknak – különösen a HSE esetében – fontos szerepe van, de a Sió UP nem áltathatja avval magát, hogy kizárólag tagdíjakból működőképes lesz a klub szakmai programja. A következő egy-két évben, a struktúra teljes kiépítésig szükség van a TAO támogatásokra is, de ha teljesülnek a célok, akkor az azt követő években a Sió UP már a piaci bevételekből (közönség, szponzorok, televíziók) is fenntarthatja magát. Ugyanakkor a HSE életében fontos bevételi forrás a szabadidős kosárlabda szolgáltatásokért szedett tagdíj, valamint a kerületi gyerekek sportoltatásáért végzett munka megsegítésére remélt önkormányzati támogatás.

Fontos menedzsment feladat a szurkolói bázis kiépítése. Dolgozunk azon, hogy a két klub képzése egységesen áttelepüljön a 12. kerületbe. A Sió-Kosár-Hegyvidék együttműködés sikere esetén minden XII. kerületi lakos és vállalkozás magáénak érezheti a csapatainkat.

A TAO rendszer kínáلتa lehetőségek között az egyik legfontosabb feladat az volt, hogy otthont találjon a Sió UP klub felnőtt csapata. Az együttműködés hosszú távú kapcsolat lehetőségét nyitja meg, az önkormányzat és a lakosok is a szabadidős és hivatásos kosárlabda mögé állhatnak.

Szeretnénk, ha a TAO források elapadása után már lenne budapesti csapata az első osztálynak – a hegyvidéki székhelyű, jelenleg Sió-Kosár néven szereplő klub.

4. Kérjük itt minden esetben összefoglalni.

⁵ Személyi jellegű ráfordítások (több támogatási időszakra vonatkozó támogatás igénylése esetén támogatási időszakonként töltendő ki) (A járulékok kiszámításáért felelősséget nem vállalunk, azok csak tájékoztató adatok, amennyiben saját maga szeretné megadni a fizetendő járulékokat, válassza az egyéb kategóriát az adózás módjából)

Támogatási időszak	⁶ Támogatott pozíció(k) megnevezése	Új?	Végzettség	Adózás módja	Havi munka óra	Kif. hó	Bruttó juttatás (Ft/hó)	Munkáltatói járulékok (Ft/hó)	Évadra jutó ráfordítás összesen (Ft)
Összegzés:									
					0	0	0 Ft	0 Ft	0 Ft

Tervezett összes személyi költség alakulása a 2013. és 2015. közötti időszakban

Időszak	Önrész (Ft)	Igényelt támogatás (Ft)	Összesen (Ft)
2013/14 ▾	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2014/15 ▾	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Összegzés:			
összesen:	0 Ft	0 Ft	0 Ft

5. A 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet (továbbiakban: Rendelet) 2. § (1) bekezdés 4. pontja, figyelemmel ugyanezen bekezdés 11. pontjának i) alpontjára.

6. Az utánpótlás-nevelési és képzési feladatokkal támogatása keretében elszámolható személyi költségeket az utánpótlás-nevelésnél (3.3.4) kell feltüntetni.

7⁸ Tárgyi eszköz beruházások/felújítások (Az építési beruházással, felújítással járó, sportcélú ingatlanfejlesztésre irányuló tárgyi eszköz beruházás/felújítás kérelmet a következő táblázatban kell kitölteni!)

Támogatási időszak	Kategória	Tárgyi eszköz beruházás/felújítás megnevezése	Beruházás/felújítás indoka, célja	Hosszabb indoklás	Tervezett beruházási, felújítási érték (Ft)
Összegzés:					0 Ft

Tervezett sportcélú, nem ingatlanfejlesztésre irányuló tárgyi eszköz beruházások, felújítások - az építési beruházással, felújítással járó, sportcélú ingatlanfejlesztésre irányuló tárgyi eszköz beruházás/felújítás kivételével - értéke számított alakulása a 2013. és 2015. közötti időszakban:

Időszak	Önrész (Ft)	Igényelt támogatás (Ft)	Összesen (Ft)
2013/14 ▾	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2014/15 ▾	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Összegzés:			0 Ft
összesen:	0 Ft	0 Ft	0 Ft

Sportcélú ingatlanra irányuló tárgyi eszköz beruházás, felújítás

Támogatási időszak	⁹ Kategória	Tárgyi eszköz beruházás/felújítás megnevezése	Beruházás helyszíne	Helyrajzi szám	Beruházás, felújítás tervezett kezdete	Beruházás, felújítás tervezett befejezése	Üzembe helyezés tervezett időpontja	Tervezett beruházási, felújítási érték (Ft)	U.f.
Összegzés:									
								0 Ft	

Összes sportcélú ingatlan beruházás ráfordítása (Ft)

Időszak	Önrész (Ft)	Igényelt támogatás (Ft)	Összesen (Ft)
2013/14 ▾	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2014/15 ▾	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Összegzés:			0 Ft
összesen:	0 Ft	0 Ft	0 Ft

Létezik-e harmadik személy által biztosítható hasonló infrastruktúra a vonzáskörzetben? Igen NemAz egyes beruházási projektek valamelyikének értéke a 10 millió Ft-ot meghaladja? Igen Nem**Amennyiben, igen csatolja az alábbiakat (további csatolandó dokumentumok listáját):**

- a beruházás finanszírozási terve és forrása (egyúttal kérjük, hogy jelölje meg a részszámlások ellenőrző szervezetéhez történő benyújtásának tervezett időpontjait is);
- a beruházás fenntartásához szükséges várható működési költségek és ennek finanszírozási terve, forrásai;
- az elkészült létesítmény hasznosítási módja és várható kihasználtsága;
- az elkészült létesítmény által termelhető bevételi források.

7. Azon beszerzéseket, amelyeket a jogszabály megenged utánpótlás-nevelési feladatként elszámolni, a 3.3 pontban kell feltüntetni.

8. A Rendelet 2. § (1) 9. pont szerint

9. Tárgyi eszköz beruházás : TEB, tárgyi eszköz felújítás : TEF, Biztonságtechnikai fejlesztés: BTI

10. Társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI tv. 22/C § (4) ea) eb) és ec) pontja szerint

11 Utánpótlás-nevelés fejlesztés költségei

Utánpótlás-nevelésben igazolt játékosok száma (fő)
Ha valamely korosztályban nincs játékosa, töltsse fel 0-val a mezőt!

2013/14-es bajnoki évad

Korosztály	Versenypedéllyel rendelkezők száma (Fő)	Versenypedéllyel nem rendelkező gyerekek száma (Fő)	Bajnokságban szereplő csapatok száma (Db)	Bajnokság szintje (legmagasabb)
U11	0	0	0	Nincs
U12	0	0	0	Nincs
U14	0	0	0	Nincs
U16	0	0	0	Nincs
U18	14	0	1	Országos
U20	0	0	0	Nincs
U23	35	10	2	Országos
U25*	0	0	0	Nincs

*MKOSZ-MEFS Országos Egyetemi Bajnokságban résztvevő játékosok száma

11. A Rendelet 2. § (1) 11. pontja szerint

Utánpótlás-neveléshez kapcsolódó sporteszköz, sportfelszerelés, gyógyszerek, diagnosztikai eszközök részletezése						
Évad	¹² Megnevezés	Mennyiségi egység	Mennyiség	Egységár	Összeg	Kategória
2013/14	kosárlabda mez/nadrág	szett	30	18 500 Ft	555 000 Ft	Sportfelszerelés
2013/14	melegítő alsó/felső	szett	30	18 500 Ft	555 000 Ft	Sportfelszerelés
2013/14	labda	db	15	25 000 Ft	375 000 Ft	Sporteszköz

Sportlétesítmény, sportpálya bérleti díjának részletezése							
Évad	Korosztály	Ingtalan megnevezése	Bérleti díj (Ft/óra)	Igénybevétel (óra / hó)	Hónapok száma az évadban (hónap)	Igénybevett órák száma / évad	Éves költségek
2013/14	U18	Tamási Áron Ált. Isk.	5 000 Ft	20	7	140	700 000 Ft
2013/14	U23	MOM Sportcsamok	13 000 Ft	10	7	70	910 000 Ft
2013/14	U23	Sportház Sportcsamok	13 000 Ft	40	7	280	3 640 000 Ft

Utánpótlás-neveléshez kapcsolódó sportszakemberek költségeinek részletezése									
Évad	Sportszakember beosztása	Sportszakember neve	2012/13-as idény működési engedély száma	² Fogl. kor.	³ H.ó.	⁴ Kif. Hó	Bruttó juttatások (Ft/hó)	Munkáltatói járulékok (Ft/hó)	Évadra jutó ráfordítás összesen (Ft)
2013/14	Vezető edző	Mehmedovics Merim	201201840	U23	80	8	210 000	42 000 Ft	2 016 000
2013/14	Edző	Beák Gábor	-	U23	30	8	100 000	27 000 Ft	1 016 000
2013/14	Edző	Katona Róbert	-	U23	30	8	40 000 Ft	10 800 Ft	406 400
2013/14	Gyúró	Szobi Dániel	-	U18	30	8	40 000 Ft	10 800 Ft	406 400
2013/14	Egyéb	B. Sárkány Rita	3000979	U23	30	8	100 000	27 000 Ft	1 016 000

Utánpótlás nevelés-fejlesztésének költségeinek aljoccímei		
Jocím	2013/14	2014/15
Sporteszköz, sportfelszerelés beszerzése	1 485 000 Ft	
Gyógyszerek, diagnosztikai eszközök	0 Ft	
Személyszállítási költségek	1 000 000 Ft	
Nevezési költségek	0 Ft	
Rendezési, felkészítési, képzési költségek	200 000 Ft	
Verseny- és játékgendélyek kiállításának költségei	0 Ft	
Sportlétesítmény, sportpálya bérleti díja	5 250 000 Ft	
Felkészítéssel, edzőtáboroztatással és versenyztetéssel közvetlenül összefüggő szállás és étkezés költsége	0 Ft	
A programban résztvevő sportszakemberek személyi jellegű ráfordításai	4 860 800 Ft	
Logisztikai költségek (csak bérlet) - kivéve személygépkocsi és motorkerékpár	0 Ft	
Összegzés:		
összesen:	12 795 800 Ft	0 Ft

Tervezett összes utánpótlás-nevelés ráfordítása a 2013. és 2015. közötti időszakra (Ft)			
Időszak	Önrész (Ft)	Igényelt támogatás (Ft)	Összesen (Ft)

2013/14 ▾	1 315 087 Ft	11 835 786 Ft	13 150 873 Ft
2014/15 ▾	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Összegzés:			
összesen:	1 315 087 Ft	11 835 786 Ft	13 150 873 Ft

1. OKJ s.sz. - OKJ-s sportszakember, Felsőfokú s.sz. - Felsőfokú sportszakember

2. Fogl. kor. - Foglalkoztatott korosztály

3. H.ó. - Szerződés szerinti havi óraszám

4. Kif. Hó - Kifizetéssel érintett hónapok száma

8. Ide nem értve a szakszövetség által megállapított, a szövetség díjfizetési rendjében rögzített díjak csökkentését a nevezési díjak esetén.

9. Ide nem értve a szakszövetség által megállapított, a szövetség díjfizetési rendjében rögzített díjak csökkentését a verseny- és játékgengedélyek esetén.

12. Többszörös bemutatást kérünk (Pl: mez, cipő, gyógyszerek, vitaminok stb.)

14 A kérelmező által szervezett képzések költségei										
Évad	Képzés címe	Képzés típusa	Oktatók várható személyi költségei (Ft)	Oktatók várható utazási és szállás költségei (Ft)	Képzésben résztvevők várható utazási és szállás költségei (Ft)	Egyéb folyó költségek (Ft)	Amortizáció (Ft)	Tanácsadói szolgáltatások (Ft)	Képzésben résztvevők személyes költségei (Ft)	Összesen
Összegzés:										
			0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft

Tervezett képzési költség számított alakulása a 2013. és 2015. közötti időszakban				
Időszak	Típus	Önrész (Ft)	Igényelt támogatás (Ft)	Összesen (Ft)
2013/14 ▾	Á ▾	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2013/14 ▾	SZ ▾	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2014/15 ▾	Á ▾	0 Ft	0 Ft	0 Ft
2014/15 ▾	SZ ▾	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Összegzés:				
	összesen:	0 Ft	0 Ft	0 Ft

14. a Rendelet 25 (1) 3. pontjában meghatározott költségek: az oktatók személyi jellegű költségei, az oktatók és a képzésben részt vevők utazási költségei, beleértve a szállásköltségeket is, egyéb folyó költségek, különösen a képzési projekthez közvetlenül kapcsolódó anyagok, fogyóeszközök, az eszközök és berendezések amortizációja olyan mértékben, amennyire azokat kizárólag a képzési projekt céljaira használják, a képzési projekttel kapcsolatos tanácsadói szolgáltatások költségei, a képzésben részt vevők személyi jellegű ráfordítása, legfeljebb az a)-e) pontban felsorolt egyéb elszámolható költségek összegéig; mellyel kapcsolatban csak a képzésben ténylegesen eltöltött idő vehető számításba, az ebből munkavégzéssel eltöltött idő levonása után

Versenyztetés költségei		
Jogcím	2013/14	2014/15
a bajnokságban való részvétel díja, valamint a verseny, mérkőzés nevezési díja	0 Ft	
a versenyztetéssel - ideértve bírók, játékvezetők, szövetségi ellenőrök, versenyfelügyelők küldésével és rendelkezésre állásával - kapcsolatos költségek	1 200 000 Ft	
a pályahitelesítés díja	50 000 Ft	
a versenyengedélyek, játékgengedélyek kiállításának díja	0 Ft	
az igazolásból, átigazolásból a szövetség felé	200 000 Ft	
Összegzés:	1 450 000 Ft	0 Ft

Tervezett versenyztetés költségei, évadokra lebontva			
Időszak	Önrész (Ft)	Igényelt támogatás (Ft)	Összesen (Ft)
2013/14 ▾	149 024 Ft	1 341 213 Ft	1 490 237 Ft
2014/15 ▾	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Összegzés:			
összesen:	149 024 Ft	1 341 213 Ft	1 490 237 Ft

Közreműködői költségek				
Évad	Közreműködő által végzett feladat leírása	Kapcsolódó jogcím	Közreműködő díjazása (Ft)	Maximum közrem. díj
2013/14	Utánpótlás csapatok felkészülésének támogatása, segítése, a felkészülési munkálatokhoz szükséges eszközök beszerzésének segítése.	Utánpótlás nevelés	236 715 Ft	236 715 F
2013/14	A csapatok versenyeztetésben való támogatói szerep vállalás, segítségnyújtás.	Versenyeztetés	26 824 Ft	26 824 Ft
Összegzés:			263 539 Ft	

Évadonként a 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendelet módosítása alapján a sportpolitikáért felelős minisztérium ellenőrző szervezet részére kötelezően fordítandó összeg:	
2013/14	131 770 Ft

Tervezett közreműködői költségek, évadokra lebontva (Az előző pontban jelölt kötelező díjjal növelt érték)		
Jogcím	2013/14-es bajnoki évad	2014/15-es bajnoki évad
Személyi jellegű ráfordítások	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatok támogatása	355 073 Ft	0 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft
Versenyeztetés költségei	40 236 Ft	0 Ft
Összegzés:	395 309 Ft	0 Ft
összesen:	395 309 Ft	0 Ft

Ügyiratszám : be/SFPHP03-0181/2013

Tisztelt Jóváhagyást Végző Szervezet!

A társasági adóról és az osztalékadóról szóló 1996. évi LXXXI. törvény, illetve a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése, 16. § (2) bekezdése, továbbá a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 29.§ (1) bekezdése alapján kérem, hogy a fenti sportfejlesztési programot jóváhagyni szíveskedjenek.

Kelt: Siófok (helység), 2013 (év) 08 (hó) 08 (nap)

Kérelmező **cégszerű** aláírása

P.H.

Alulírott Dr. Illés Attila, mint a Kérelmező képviselője,

1. kijelentem, hogy a kérelemben foglalt adatok, információk és dokumentumok teljes körűek, valóságosak és hitelesek;
2. tudomásul veszem, hogy a jóváhagyást végző szervezet a sportfejlesztési program jóváhagyása érdekében a Kérelmezőtől további adatokat kérhet;
3. kijelentem, hogy a Kérelmezőnek az államháztartás bármely alrendszerével szemben esedékessé vált, és meg nem fizetett köztartozása nincs, vagy arra az illetékes hatóság fizetési könnyítést (részletfizetés, fizetési halasztás) engedélyezett;
4. kijelentem, hogy a Kérelmező az államháztartás alrendszereiből juttatott és már lezárt támogatásokkal megfelelő módon elszámolt, a támogatásokra vonatkozó szerződésekben vállalt kötelezettségeit teljesítette;
5. kijelentem, hogy a Kérelmező végelszámolási eljárás alatt nem áll, ellene csőd-, felszámolási-, illetve egyéb, a megszüntetésére irányuló, jogszabályban meghatározott eljárás nincs folyamatban, és vállalom, hogy haladéktalanul bejelentem, amennyiben a támogatás időtartama alatt ilyen eljárás indul;
6. hozzájárulok ahhoz, hogy a Kérelmező adószámát a jóváhagyást végző szervezet és a Magyar Államkincstár felhasználja a lejárt köztartozások teljesítése, illetőleg az adósság bekövetkezése tényének és összegének megismeréséhez;
7. hozzájárulok ahhoz, hogy a Magyar Államkincstár által működtetett monitoring rendszerben nyilvántartott igénylői adataimhoz a jogszabályban meghatározott jogosultak, valamint az Állami Számvevőszék, a Kormányzati Ellenőrzési Hivatal, a Nemzetgazdasági Minisztérium és a csekély összegű támogatások nyilvántartásában érintett szervek hozzáférjenek;
8. kijelentem, hogy a Kérelmező megfelel a rendezett munkaügyi kapcsolatoknak az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvényben megfogalmazott követelményeinek, és a szervezet - ennek igazolása céljából szükséges - adatait rendelkezésre bocsátom;
9. tudomásul veszem, hogy a kérelem adatai nyilvánosságra hozhatók (a Kérelmező neve, a támogatás típusa, célja, valamint a támogatás összege a EMMI, a jóváhagyást végző szervezet, és az ellenőrző szervezet honlapján közzétételre kerül);
10. hozzájárulok a Kérelmező adatainak a jóváhagyó szervezet, továbbá az ellenőrző szervezet általi kezeléséhez, valamint vállalom, hogy a személyes adataik kezelésére szóló engedélyt a beadványaimban szereplő természetes személyektől is beszerzem;
11. kötelezettséget válllok arra, hogy a jelen kérelemben közölt bármilyen adatban, tényben, illetve a támogatást befolyásoló körülményben beálló változásról haladéktalanul, de legkésőbb a jogszabályban foglalt határidőn belül írásban értesítem a jóváhagyó-, illetve az ellenőrző szervezetet;
12. amennyiben az építési engedélyhez kötött tárgyi eszköz beruházás, felújítás sportcélú ingatlanra irányul, úgy vállalom, hogy
 - a) a beruházás üzembe helyezését követő legalább a jogszabályban meghatározott időszakban az adókedvezmény alapján szolgáló beruházás révén üzembe helyezett ingatlan sportcélú, elsődlegesen piaci alapon történő hasznosítását (jogszabályban meghatározott kivétellel) fenntartom, valamint benyújtom a sportcélú ingatlan tulajdonosának előzetes írásbeli hozzájárulását arról, hogy erre az időtartamra a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba az igénybe vett adókedvezmény mértékéig jelzálogjog kerül bejegyzésre, mely bejegyzés költségének ellenértékét megfizetem,
 - b) az adott tárgyi eszköz beruházásra vonatkozó, első támogatási igazolás kiállítását követő 4. év végéig a tárgyi eszköz beruházást üzembe helyezem, ellenkező esetben a támogatás és annak jegybanki alapkamattal növelt összegét Magyar Állam részére megfizetem,
 - c) a beruházás üzembe helyezését követő legalább 15 évben az adókedvezmény alapján szolgáló beruházás révén üzembe helyezett sportcélú ingatlant iskolai és diáksport események, szabadidősport események és más, közösségi célú (különösen: kulturális, turisztikai) események lebonyolítása céljából az adatlapon feltüntetett mértékben ingyenesen vagy kedvezményes áron biztosítom.
 - d) bérelt vagy más jogcímen használt, nem a látvány-csapatsportban működő hivatásos sportszervezet tulajdonában álló ingatlan esetén a sportcélú ingatlant piaci áron bérelem vagy más jogcímen használom,
 - e) a jelenértéken legalább 5 millió forint értékű tárgyi eszköz felújítás esetén a támogatásból megvalósuló felújítást legalább 5 évig az eredeti rendeltetésének megfelelően hasznosítom, valamint benyújtom a sportcélú ingatlan tulajdonosának előzetes írásbeli hozzájárulását arról, hogy erre az időtartamra a Magyar Állam javára az ingatlan-nyilvántartásba az igénybe vett adókedvezmény mértékéig jelzálogjog kerül bejegyzésre,
 - f) jelenértéken legalább 10 millió forint értékű tárgyi eszköz beruházás, felújítás esetén a sportcélú ingatlanfejlesztésre nyílt pályázatot írok ki és a pályázati eljárás eredménye alapján nyertes személlyel kötök szerződést a tárgyi eszköz beruházás, felújítás megvalósítására.
13. vállalom, hogy a támogatás felhasználásáról olyan analitikus nyilvántartást vezetek, amely biztosítja a támogatások teljes elkülönítését, és hozzájárul a támogatás rendeltetésszerű felhasználásának jogszabályban meghatározott szervek általi ellenőrzéséhez;
14. tudomásul veszem, hogy a támogatás elszámolása során csak bizonylattal dokumentált kiadások számolhatóak el, a támogatás felhasználása során keletkezett bizonylatokkal a látvány-csapatsport támogatását biztosító támogatási igazolás kiállításáról, felhasználásáról, a támogatás elszámolásának és ellenőrzésének, valamint visszafizetésének szabályairól szóló 107/2011. (VI. 30.) Korm. rendeletben foglaltak szerint elszámolok, és megőrzöm a jogszabályok által előírt határidő végéig.

Kérelmező **cégszerű** aláírása

P.H.

Ügyiratszám : be/SFPHP03-0181/2013

Nyilvántartó hatóság igazolása (a kérelmező szervezetet nyilvántartó szervezet (bíróság, vagy közigazgatási szerv) 30 napnál nem régebbi igazolása a szervezet nyilvántartásban szereplő adatairól).

Közjegyzői aláírás-hitelesítéssel ellátott aláírási címpéldány vagy ügyvéd által ellenjegyzett aláírás minta, a támogatott szervezet vezetőjétől, (meghatalmazás esetén a támogatási kérelem aláírására és ellenjegyzésére jogosult személyektől is).

Igazolás arról, hogy a pályázó köztartozásmentes adózónak minősül (30 napnál nem régebbi közokirattal igazolja vagy szerepel a köztartozásmentes adózói adatbázisban)

A 39/2011. (VI. 30.) NEFMI rendelet alapján fizetendő Igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló bizonylat.

Egyéb dokumentumok

Kelt: Siófok (helység), 2013 (év) 08 (hó) 08 (nap)

Kérelmező **cégszerű** aláírása

P.H.

Javasolt indikátorok a sportfejlesztési program teljes időtartamára vonatkoztatva (Ha valamely indikátor nem értelmezett, kérem töltsse fel 0-val az adott mezőket.)					
Indikátor megnevezése	Mértékegység	Megjegyzés	Kiindulási érték (jelenlegi)	Célérték (támogatási időszak vége)	Változás a bázisév %-ában
OUTPUT INDIKÁTOROK					
Teljes szakember állomány	fő		2	5	150.0 %
Felsőfokú végzettséggel rendelkező szakemberek száma	fő		2	2	0.0 %
OKJ-s végzettséggel rendelkező edzők száma	fő		0	3	0.0 %
Licence-szel rendelkező edzők száma	fő		1	3	200.0 %
Szakemberek átlagfizetése	Ft		0	102000	0.0 %
Épített/felújított sportcélú ingatlanok száma	db		0	0	0.0 %
Épített/felújított kiszolgáló létesítmény	m2		0	0	0.0 %
Felújítással érintett szabadidő sportolók száma	fő		0	0	0.0 %
Egyéb indikátor:					
					0.0 %
					0.0 %
					0.0 %

Javasolt indikátorok a sportfejlesztési program teljes időtartamára vonatkoztatva (Ha valamely indikátor nem értelmezett, kérem töltsse fel 0-val az adott mezőket.)					
Indikátor megnevezése	Mértékegység	Megjegyzés	Kiindulási érték (jelenlegi)	Célérték (támogatási időszak vége)	Változás a bázisév %-ában
EREDMÉNY INDIKÁTOROK					
Korosztályos sportolók száma:					
U11	Fő		0	0	0.0 %
U12	Fő		0	0	0.0 %
U14	Fő		0	0	0.0 %
U16	Fő		0	0	0.0 %
U18	Fő		14	20	42.9 %
U20	Fő		0	0	0.0 %
U23	Fő		35	50	42.9 %
Egyéb indikátor:					
					0.0 %
					0.0 %
					0.0 %

Javasolt indikátorok a sportfejlesztési program teljes időtartamára vonatkoztatva (Ha valamely indikátor nem értelmezett, kérem töltsse fel 0-val az adott mezőket.)					
Indikátor megnevezése	Mértékegység	Kiindulási érték (jelenlegi)	Célérték (támogatási időszak vége)	Változás a bázisév %-ában	
HATÁS INDIKÁTOROK					
Korosztályos eredményesség változása:					
U11	helyezés	0	0	0.0 %	
U12	helyezés	0	0	0.0 %	
U14	helyezés	0	0	0.0 %	
U16	helyezés	0	0	0.0 %	
U18	helyezés	1	1	0.0 %	
U20	helyezés	0	0	0.0 %	
U23	helyezés	1	1	0.0 %	
Nézőszám	Fő	100	150	50.0 %	
Egyéb indikátor:					
				0.0 %	
				0.0 %	

Projekt költségvetése a 2013/2014-es évadra				
Jogcímek	Támogatás	Támogatásból közreműködői díj + NSI 1%	Önrész	Sportfejlesztési program értéke
Személyi jellegű ráfordítások	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatok támogatása	11 835 786 Ft	355 073 Ft	1 315 087 Ft	13 150 873 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyztetés költségei	1 341 213 Ft	40 236 Ft	149 024 Ft	1 490 237 Ft
Összegzés:	13 176 999 Ft	395 309 Ft	1 464 111 Ft	14 641 110 Ft

Projekt költségvetése a 2014/2015-es évadra				
Jogcímek	Támogatás	Támogatásból közreműködői díj + NSI 1%	Önrész	Sportfejlesztési program értéke
Személyi jellegű ráfordítások	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyztetés költségei	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Összegzés:	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft

Projekt költségvetése a 2 évadra összesen				
Jogcímek	Támogatás	Támogatásból közreműködői díj + NSI 1%	Önrész	Sportfejlesztési program értéke
Személyi jellegű ráfordítások	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Tárgyi eszköz beruházás, felújítás	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Utánpótlás-nevelési feladatok támogatása	11 835 786 Ft	355 073 Ft	1 315 087 Ft	13 150 873 Ft
Képzési feladatok támogatása	0 Ft	0 Ft	0 Ft	0 Ft
Versenyztetés költségei	1 341 213 Ft	40 236 Ft	149 024 Ft	1 490 237 Ft
Összegzés:	13 176 999 Ft	395 309 Ft	1 464 111 Ft	14 641 110 Ft